



COMUNE DI CERVIGNANO DEL FRIULI

PROVINCIA DI UDINE

Verbale di deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE

Registro delibere di Consiglio Comunale COPIA N. 3

OGGETTO : Revoca della deliberazione consigliere n. 83 dd. 26.09.2008, avente per oggetto l'approvazione del progetto di NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALLA S.S. N. 352 DI GRADO e la contestuale adozione della variante n. 71 al vigente P.R.G.C.

L'anno 2009 il giorno 23 del mese di GENNAIO alle ore 20:40, nella sala del Consiglio Comunale, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Componenti si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria, seduta pubblica, di prima convocazione, con l'intervento dei Signori:

		Presente/Assente
- PAVIOTTI Pietro	Sindaco	Presente
BALDUCCI Andrea	Componente del Consiglio	Presente
- BUDA DANCEVICH Marina	Componente del Consiglio	Presente
CANDOTTO Gianni	Componente del Consiglio	Presente
- CASOLA Antonio	Componente del Consiglio	Presente
COGATO Marco	Componente del Consiglio	Presente
COVELLA Luca	Componente del Consiglio	Assente
- D'ALI' Giovanni	Componente del Consiglio	Presente
DAL BELLO Luisa	Componente del Consiglio	Presente
GRATTON Federico	Componente del Consiglio	Presente
- PETENEL Loris	Componente del Consiglio	Presente
- PUGLISI Federica	Componente del Consiglio	Presente
- RIGOTTO Alberto	Componente del Consiglio	Presente
- SAVINO Gianluigi	Componente del Consiglio	Presente
- TELLINI Giorgio	Componente del Consiglio	Presente
TOFFOLO Maria Elena	Componente del Consiglio	Assente
- TONINI Nicola	Componente del Consiglio	Presente
- TRAVANUT Mauro	Componente del Consiglio	Presente
- ZAMPAR Gino	Vice Presidente del Consiglio	Presente
- ZANIER Claudio	Componente del Consiglio	Presente
- ZORZENON Roberto	Componente del Consiglio	Presente

Hanno giustificato la loro assenza i consiglieri:

Partecipano senza diritto di voto in qualità di assessori esterni:

ZURI GUIDO

MATASSI ELISABETTA

Assiste il Segretario sig. TAVERNA - Antonio.

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig. PAVIOTTI - Pietro nella qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Revoca della deliberazione consigliere n. 83 dd. 26.09.2008, avente per oggetto l'approvazione del progetto di NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALLA S.S. N. 352 DI GRADO e la contestuale adozione della variante n. 71 al vigente P.R.G.C.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la deliberazione consigliere n. 83 di data 26.09.2008, con la quale veniva approvato il progetto di opera pubblica denominato "NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALL S.S. N. 352 DI GRADO" e, contestualmente, adottata la variante n. 71 al vigente P.R.G.C.;

EVIDENZIATO che l'intendimento era di affidare, successivamente all'adozione della variante, alla Giunta Comunale quale organo a cui spettano le competenze residuali ai sensi del D.lgs. n. 267/00, la responsabilità di valutare gli impatti significativi della variante n. 71, sulla base del documento di verifica redatto ai sensi dell'allegato II della direttiva 2001/42/CE e secondo quanto disposto dalla L.R. 11/05;

CONSIDERATO che i risultati di tale valutazione sarebbero stati pubblicati e depositati al fine di consentirne la diffusione pubblica;

PRESO ATTO, altresì, che i risultati di tale valutazione sarebbero stati esplicitati al Consiglio Comunale in sede di approvazione della stessa variante n. 71 al vigente PRGC;

VISTO il ricorso presentato presso il Tribunale Amministrativo Regionale per il Friuli Venezia Giulia dalle sig.re Margherita e Rosella COCEANI per l'annullamento della deliberazione del Consiglio Comunale di cui sopra;

TENUTO CONTO che in tale richiesta di annullamento viene contestata l'assenza del documento di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi del D.lgs. 3.04.2006, n. 152, come modificato dal D.lgs. 16.01.2008, n. 4, tra gli allegati alla deliberazione consigliere di adozione sopra ricordata;

RICHIAMATO l'art. 35 dello stesso D.lgs. 16.01.2008, n. 4, il quale specifica che le norme del medesimo decreto si applicano solo in mancanza di norme vigenti regionali;

RICHIAMATE, altresì, le norme regionali vigenti contenute nella L.R. 6.05.2005 n. 11, le quali disciplinano l'attuazione della direttiva 2001/42/CE relativa alla Valutazione Ambientale Strategica;

VERIFICATO, ciò nonostante, che la deliberazione di Consiglio Comunale n. 83 di data 26.09.2008, con la quale si adottava la Variante n. 71 al PRGC vigente, non specificava i suddetti intendimenti riguardo ai ruoli e alle competenze di cui alla già citata L.R. 11/05;

CONSIDERATO che la successiva entrata in vigore della L.R. 5.12.2008, n. 16 conferma, a livello normativo, la competenza della Giunta Comunale nella valutazione degli effetti significativi sull'ambiente degli strumenti di pianificazione comunale, come disposto dall'art. 4, comma 1;

CONSIDERATO, altresì, che lo stesso art. 4 della L.R. 16/08 introduce ulteriori specifiche relativamente alla Valutazione Ambientale Strategica degli strumenti di pianificazione comunale;

RITENUTO di dover meglio esplicitare, previo revoca dell'atto deliberativo in oggetto e con apposito atto del Consiglio Comunale, le procedure di verifica degli impatti significativi sull'ambiente in seguito agli interventi previsti dal progetto di opera pubblica denominato "NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALL S.S. N. 352 DI GRADO" e, conseguentemente, dalla relativa variante al vigente P.R.G.C.;

TENUTO CONTO, poi, che nella richiesta di annullamento della deliberazione del Consiglio Comunale n. 83 di data 26.09.2008 viene, altresì, contestata la carenza di una adeguata valutazione delle soluzioni progettuali proposte rispetto alla proprietà delle ricorrenti;

DATO ATTO che un maggior dettaglio nelle motivazioni sarebbe stato riservato in fase di pronuncia sulle opposizioni ed osservazioni dei cittadini, così come disposto dall'art. 32 bis, comma 4, della L.R. 19.11.1991, n. 52 e succ. mod. ed int. e dall'art. 22, comma 4, della L.R. 23.02.2007, n. 5 e succ. mod. ed int.

RITENUTO, ciò nonostante, di dover meglio motivare le controdeduzioni alle osservazioni dei cittadini relativamente alla proposta progettuale di opera pubblica denominata "NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALL S.S. N. 352 DI GRADO" anche in relazione agli interventi sulle proprietà delle suddette ricorrenti.

RITENUTO, di conseguenza, opportuno revocare precauzionalmente l'atto deliberativo n. 83 di data 26.09.2008, anche al fine di evitare possibili esposti relativi ad interpretazioni in temporanea carenza di disciplina e tali da dilatare l'iter approvativo della succitata variante al piano, sottoponendo una nuova proposta di deliberazione al Consiglio Comunale.

VISTA la L.R. 23.02.2007, n. 5, come modificata dalla L.R. 21.10.2008, n. 12;

VISTO il D.lgs. 3.04.2006, n. 152, come modificato dal D.lgs. 16.01.2008, n. 4;

VISTA la L.R. 5.12.2008, n. 16;

VISTA la l.r. n° 21/2003;

VISTO il d. lgs. N. 267/2000;

VISTO lo statuto comunale;

acquisiti i pareri e le attestazioni previste;

DATO ATTO che gli interventi del Sindaco, degli Assessori e dei Consiglieri Comunali sono riportati nel supporto digitale allegato al presente atto, di cui forma parte integrante ai sensi dell'art. 59, comma 5, del vigente regolamento dei lavori consiliari.

SENTITI gli interventi che in sunto si allegano SUB/"A" alla presente deliberazione.

Il SINDACO chiede ai Capi gruppo consiliari se sono d'accordo nel fare un'unica discussione sulle proposte di deliberazione di cui ai punti 3 ed 4 dell'ordine del giorno.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di revoca della deliberazione consiliare n. 83 del 26.09.2008 – 2° lotto progetto opera pubblica nuovo svincolo di palmanova e variante alla S.S. n. 352 di Grado. Adozione variante n. 71 al vigente PRGC che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, Dal Bello, D'Ali, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata.

DELIBERA

DI REVOCARE, per le motivazioni citate in premessa, la deliberazione consigliere n 83 del 26.09.2008 avente per oggetto l'approvazione del progetto di opera pubblica denominato "NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALL S.S. N. 352 DI GRADO" e, contestualmente, l'adozione della variante n. 71 al vigente P.R.G.C..

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di immediata esecutività del presente atto ai sensi dell'art.1, comma 19, della L.R. n. 21/2003 che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, D'Alì, Dal Bello, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata.



COMUNE DI CERVIGNANO DEL FRIULI
PROVINCIA DI UDINE

Servizio Urbanistica, Edilizia Privata ed Ambiente

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE: *Revoca della deliberazione consiliare n. 83 dd. 26.09.2008, avente per oggetto l'approvazione del progetto di NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALLA S.S. N. 352 DI GRADO e la contestuale adozione della variante n. 71 al vigente P.R.G.C.*

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si esprime parere favorevole alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione.

Comune di Cervignano, lì 19/01/2009

IL RESPONSABILE
- LUCA MARCATTI

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Presidente
f.to PAVIOTTI - Pietro

Il Segretario
f.to TAVERNA - Antonio

IL CONSIGLIERE ANZIANO
f.to TRAVANUT Mauro

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Li

Il Responsabile del Procedimento

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione oggi 28/01/2009 viene affissa all'Albo pretorio, ove vi rimarrà a tutto il 12/02/2009 .

Li 28/01/2009

Il Responsabile della Pubblicazione
f.to Davide Cibic

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 1 , comma 19, della L.R. n. 21/2003

Li 28/01/2009

Il Responsabile dell'esecutività
f.to Davide Cibic

ALLEGATO sub "B" alla deliberazione consiliare n. 3 e 4 del 23.01.2009

Il SINDACO chiede ai Capi gruppo consiliari se sono d'accordo nel fare un'unica discussione sulle proposte di deliberazione di cui ai punti 3 ed 4 dell'ordine del giorno.

I Capi gruppo sono favorevoli alla proposta del Sindaco.

Relaziona l'Assessore all'Urbanistica Gino ZAMPAR.

Interviene il Capo gruppo di "Forza Italia - Lega Nord - UDC - Insieme per Cervignano" Alberto RIGOTTO che si riallaccia alla discussione sul punto precedente all'o.d.g per chiarire che il contributo sul chiama "Chiama me" sulla Legge finanziaria regionale non si trova in alcun articolo, prospettando che il finanziamento potrebbe trovarsi in capitoli indistinti. Dichiaro di essere assolutamente favorevole al servizio. Sul punto in discussione afferma che è un tema che interessa la comunità di Cervignano per i prossimi 100 anni che si ricollega all'intervento che più a sud farà il Consorzio Ausa Corno. Biasimo il fatto che si siano persi tre mesi. Ricorda che aveva detto al Sindaco di fermarsi, di aspettare un momento poiché mancava la VAS. "Avevamo detto tre mesi fa che la delibera sarebbe ritornata in Consiglio. Questo è inaccettabile perché si nuoce a Cervignano." Ritiene che si debba dire ad Autovie Venete di correggere il progetto spostando leggermente il tracciato della strada. Ribadisce il fatto che non possiamo perdere un altro anno. "Ci sono temi sui quali non è importante avere torto o avere ragione, di fonte alla ragionevolezza." Riafferma il concetto che su questo tema ci debba essere unità d'intenti.

Replica il SINDACO dicendo che a questa variante non mancava la VAS e che la minoranza non aveva detto che la stessa mancava. Chiarisce che la legge vigente al momento dell'adozione dell'atto non stabiliva la procedura per la VAS. La stessa era stata definita mediante interpretazione condivisa dalla Regione. Successivamente è stata emanata una legge che stabilisce la procedura avvalorando quello che l'Amministrazione sta facendo. Sul tracciato della strada ribadisce che la scelta è del progettista. Chiarisce che esiste un "punto neutro" che lascia aperte le opzioni su come proseguire sul territorio di Bagnaria Arsa, dal momento che quell'Amministrazione comunale non ha ancora deciso quale sarà il tracciato. Evidenzia inoltre che il tracciato deve rispettare una certa distanza dalla linea ferroviaria e che quello individuato razionalizza l'incrocio di via San Marco a Strassoldo. Sottolinea infine che il tracciato va a toccare pur sempre il terreno di qualcuno e questi può sempre far ricorso.

Interviene l'Assessore all'Urbanistica Gino ZAMPAR evidenziando che il documento all'allegato sub "A" alla presente deliberazione va rettificato come segue: al paragrafo 2 relativamente all'osservazione individuata dal prot. n. 33631 di data 15.09.2008...*"L'area definita dalle succitate particelle catastali è stata opportunamente considerata come soggetta a vincolo paesaggistico (ex Legge Galasso) ai sensi della parte terza del D.Lgs. 42/04 e s.m.i.; al paragrafo 3, dove si pone attenzione in relazione al punto 3.1.: ... "A tal fine, il progetto di nuova viabilità oggetto di variante al piano è stato sottoposto al parere del competente Servizio Tutela Beni Paesaggistici della Direzione Centrale Pianificazione Territoriale, Energia, Mobilità e Infrastrutture di Trasporto".*

Prende la parola il consigliere della Lista "Il Ponte" Mauro TRAVANUT che tra l'altro afferma che non si deve aver paura di un ricorso al TAR. Si appella al consigliere Alberto Rigotto affinché accetti al proposta della maggioranza, per andare avanti, in quanto prima si fa meglio è.

Replica il consigliere Alberto RIGOTTO dicendo: "Non avete inteso. Io su questo tema non faccio opposizione politica, ma questa delibera è di nuovo sbagliata. Manca la volontà di riprendere in

mano il progetto e su questo vorreste che facciamo un'azione insieme. Ho visto la vostra sicumera e non è la prima volta.”

Il SINDACO afferma:”Perché spostando più a nord il tracciato non avremmo un ricorso al TAR?. Le motivazioni ingegneristiche del tracciato le ha date Autovie Venete non il Sindaco di Cervignano.” Ritiene compito dell'Assessore regionale coinvolgere il Comune di Bagnaria Arsa.

Interviene l'ASSESSORE all'Urbanistica Gino ZAMPAR il quale afferma che nella vecchia delibera forse c'era una mancanza di motivazioni sul tracciato. Egli accetta le argomentazioni tecniche date da Autovie Venete.

Prende la parola il consigliere di "Forza Italia – Lega Nord – UDC – Insieme per Cervignano" Andrea BALDUCCI il quale afferma che non si può non rimarcare l'atteggiamento remissivo del Sindaco che dovrebbe interloquire con chiunque: Autovie Venete e il Comune di Bagnaria Arsa, in quanto è inutile coltivare il proprio orticello. Gradirebbe vedere nel dettaglio le altre ipotesi di tracciato. Definisce debole la difesa del tracciato contenuto nella proposta in adozione.

Il SINDACO pone quindi in votazione prima la proposta di revoca della deliberazione consiliare n. 83 del 26.09.2008 – 2° lotto progetto opera pubblica nuovo svincolo di Palmanova e variante alla S.S. n. 352 di Grado. Adozione variante n. 71 al vigente PRGC, che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, Dal Bello, D'Alì, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di immediata esecutività del presente atto ai sensi dell'art.1, comma 19, della L.R. n. 21/2003 che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, D'Alì, Dal Bello, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata.

Il SINDACO pone poi in votazione il punto 4 all'ordine del giorno relativo all'approvazione 2° lotto lotto progetto opera pubblica nuovo svincolo di Palmanova e variante alla S.S. n. 352 di Grado. Adozione variante n. 75 al vigente PRGC, che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, Dal Bello, D'Alì, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di immediata esecutività del presente atto ai sensi dell'art.1, comma 19, della L.R. n. 21/2003 che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, D'Alì, Dal Bello, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata