



COMUNE DI CERVIGNANO DEL FRIULI

PROVINCIA DI UDINE

Verbale di deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE

Registro delibere di Consiglio Comunale COPIA N. 4

OGGETTO : 2 LOTTO - approvazione del progetto di opera pubblica denominato NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALLA S.S. 352 DI GRADO - adozione della variante n. 75 al vigente P.R.G.C.

L'anno 2009 il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 20:40, nella sala del Consiglio Comunale, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Componenti si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria, seduta pubblica, di prima convocazione, con l'intervento dei Signori:

		Presente/Assente
- PAVIOTTI Pietro	Sindaco	Presente
BALDUCCI Andrea	Componente del Consiglio	Presente
- BUDA DANCEVICH Marina	Componente del Consiglio	Presente
CANDOTTO Gianni	Componente del Consiglio	Presente
- CASOLA Antonio	Componente del Consiglio	Presente
COGATO Marco	Componente del Consiglio	Presente
COVELLA Luca	Componente del Consiglio	Assente
- D'ALI' Giovanni	Componente del Consiglio	Presente
DAL BELLO Luisa	Componente del Consiglio	Presente
GRATTON Federico	Componente del Consiglio	Assente
- PETENEL Loris	Componente del Consiglio	Presente
- PUGLISI Federica	Componente del Consiglio	Presente
- RIGOTTO Alberto	Componente del Consiglio	Presente
- SAVINO Gianluigi	Componente del Consiglio	Presente
- TELLINI Giorgio	Componente del Consiglio	Presente
TOFFOLO Maria Elena	Componente del Consiglio	Assente
- TONINI Nicola	Componente del Consiglio	Presente
- TRAVANUT Mauro	Componente del Consiglio	Presente
- ZAMPAR Gino	Vice Presidente del Consiglio	Presente
- ZANIER Claudio	Componente del Consiglio	Presente
- ZORZENON Roberto	Componente del Consiglio	Presente

Hanno giustificato la loro assenza i consiglieri:

Partecipano senza diritto di voto in qualità di assessori esterni:

ZURI GUIDO

MATASSI ELISABETTA

Assiste il Segretario sig. TAVERNA - Antonio.

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig. PAVIOTTI - Pietro nella qualità di Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: 2° LOTTO - approvazione del progetto di opera pubblica denominato NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALLA S.S. 352 DI GRADO - adozione della variante n. 75 al vigente P.R.G.C.

IL CONSIGLIO COMUNALE

DATO ATTO che con nota di data 21.11.2007 prot. gen. n. 040568, la società Autovie Venete S.p.A., con sede in via Locchi, 19, 34123 Trieste, ha depositato presso gli Uffici comunali, il progetto per la realizzazione del "nuovo svincolo di Palmanova e variante alla S.S. n. 352 di Grado – Lotto 2", costituito dai seguenti elaborati:

- A01.0 – elenco degli elaborati;
- A02.0 – parte generale – relazione;
- A03.0 – parte generale – corografia generale;
- A05.0 – parte generale – ortofotopiano con sovrapposizione del tracciato;
- A06.0 – parte generale – piano per il monitoraggio ambientale e per la gestione degli incidenti;
- A07.0 – parte generale – verifica preventiva dell'interesse archeologico;
- A08.0 – parte generale – verifica preventiva dell'interesse archeologico – allegati alla relazione, mappa dei siti archeologici reperiti in bibliografia;
- A09.0 – parte generale – verifica preventiva dell'interesse archeologico – allegati alla relazione, numerazione delle UT nell'area di indagine;
- A10.0 – parte generale – verifica preventiva dell'interesse archeologico – allegati alla relazione, carta delle evidenze archeologiche riscontrate;
- A11.0 – parte generale – cantierizzazione: ubicazione cave, discariche, aree cantiere e relative ipotesi di traffico;
- C01.0 – geologia – relazione geologica e geotecnica;
- D01.0 – idraulica – relazione idraulica;
- E01.0 – viabilità – relazione tecnica;
- E04.0 – viabilità – sezioni tipo;
- E05.0 – viabilità – planimetria generale;
- E06.0 – viabilità – planimetria tecnica, parte nord;
- E06.1 – viabilità – planimetria tecnica, parte sud;
- E07.0 – viabilità – profili longitudinali (asse C), parte nord;
- E07.1 – viabilità – profili longitudinali (asse C), parte sud;
- E08.0 – viabilità – rotatoria 2: intersezione con la S.S. 352 – Planimetria tecnica e sezione caratteristica;
- E11.0 – viabilità – rotatoria 8: intersezione per l'Interporto – Planimetria tecnica e sezione caratteristica;
- E12.0 – viabilità – rotatoria 3: intersezione con la bretella di raccordo con la S.S. 14 – Planimetria tecnica e sezione caratteristica;
- E13.0 – viabilità – rotatoria 19: riqualificazione rotatoria ovale sulla S.S. 14 e connessione con la rotatoria 4 sulla S.S. 14 – planimetria tecnica del nodo rotatoria 19 – rotatoria 4;
- E20.0 – viabilità - rotatoria 19: riqualificazione rotatoria ovale sulla S.S. 14 e connessione con la rotatoria 4 sulla S.S. 14 – planimetria tecnica rotatoria 19;
- E21.0 – viabilità – rotatoria 20: riqualificazione dell'intersezione di accesso a Strassoldo sulla S.S. 352 – Planimetria tecnica e sezione caratteristica;
- F01.0 – lavori ferroviari – planimetria generale;
- F02.0 – lavori ferroviari – sezioni tipo e particolari costruttivi;
- G02.0 – opere d'arte principali – opera 1 – sottopasso della linea ferroviaria Cervignano-Udine – planimetria generale;
- G04.0 – opere d'arte principali – opera 1 – sottopasso alla linea ferroviaria Cervignano-Udine – prospetto diaframmi lato Cervignano;

- G13.0 – opere d’arte principali – opera 2 – sottopasso della linea ferroviaria Venezia-Trieste – planimetria generale;
- G15.0 – opere d’arte principali – opera 2 – sottopasso alla linea ferroviaria Venezia-Trieste – prospetto diaframmi lato Trieste;
- T01.0 – interferenze – planimetria, parte nord;
- T01.1 – interferenze – planimetria, parte sud;
- S01.0 – mitigazioni ambientali – parte generale – studio di fattibilità ambientale;
- S02.0 – mitigazioni ambientali – carta delle opere di mitigazione e compensazione ambientale;
- S04.0 – mitigazioni ambientali – carta delle opere a verde, parte nord;
- S04.1 – mitigazioni ambientali – carta delle opere a verde, parte sud;
- S07.0 – mitigazioni ambientali – barriere antirumore – relazione e modelli di simulazione;
- S08.0 – mitigazioni ambientali – barriere antirumore – planimetria e sezioni;
- U01.0 – espropri – planimetria catastale con indicazione dell’area di occupazione del tracciato, parte nord;
- U01.1 – espropri – planimetria catastale con indicazione dell’area di occupazione del tracciato, parte sud;
- U02.0 – espropri – planimetria catastale con indicazione dell’area di occupazione del tracciato per spostamento rete SNAM;
- U03.0 – espropri – elenco delle ditte proprietarie e valutazione degli immobili da espropriare;
- Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica della Variante al PRG – Rapporto Ambientale Preliminare

VISTE le tavole di PRGC aggiornate con le previsioni di variante, e più precisamente le Tavole P 1.a e P 1.b;

APPURATO che in data 23 agosto 2007 è stato approvato, con Deliberazione Consigliare n. 48, il documento riportante le Direttive relative alle previsioni dello strumento di pianificazione generale comunale.

CONSIDERATO l’art. 63 della L.R. n. 5/2007 come modificata dalla L.R. n. 12/2008, nonché l’art. 16 comma 2 del D.P.Reg. 20 marzo 2008, n. 086/Pres;

VISTO l’art. 127 della L.R. n. 52/91 e sue succ. mod. ed integ.;

VISTO l’art. 35 del D.lgs. n. 4 del 16.01.2008;

VISTA la L.R. n. 11 del 6.05.2005;

VISTA l’art. 4 della L.R. n. 16 del 5.12.2008;

DATO ATTO che la strada è di interesse pubblico regionale;

APPURATO che nell’ambito territoriale interessato dal progetto sono compresi beni e località sottoposti al vincolo paesaggistico di cui al titolo II del D. lgs. N. 42 del 22.01.2004;

VISTO il Decreto autorizzativo n. ALP. 7/2505, UD/INO/4226 del Servizio Idraulica della Direzione Centrale Ambiente e Lavori Pubblici, di data 14.11.2007;

PRESO ATTO del Decreto autorizzativo n. 1037/2007 del Servizio tutela beni paesaggistici della Direzione Centrale Pianificazione Territoriale, Energia, Mobilità e Infrastrutture di Trasporto, di data 17.12.2007;

VISTA la nota della Società SNAM – Rete gas S.p.A., con sede legale in San Donato Milanese, P.zza Santa Barbara n. 7 prot. n. 1330 di data 07.06.2007;

VISTO il parere favorevole del Consorzio di Bonifica Bassa Friulana di data 4.06.2007 prot. n. 2563/L39/MZ/oc;

PRESO ATTO del parere favorevole espresso dalla Provincia di Udine in data 14.11.2007 prot. n. 2007/84689;

VISTO il parere favorevole da parte della società Interporto Alpe Adria, con sede in via Lazzaretto Vecchio, 26 a Trieste, di data 16.11.2007 prot. n. 298-07;

PRESO ATTO del parere tecnico favorevole del Servizio Infrastrutture e Vie di Comunicazione della Direzione Centrale Pianificazione Territoriale, Energia, Mobilità e Infrastrutture di Trasporto, di data 30.07.2007 prot. n. PMT/10888/VTP;

PRESO ATTO della richiesta di parere alla Sovrintendenza per i Beni Architettonici, per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico, Artistico ed Etnoantropologico del Friuli Venezia Giulia, inviata in data 29.04.2008 prot. n. 15694;

VISTO il parere favorevole per quanto di competenza del Gruppo Ferrovie dello Stato – R.F.I. di data 6.11.2008, come da prot. gen. n. 041253 d.d. 10.11.2008;

PRESO ATTO del Decreto regionale della Direzione Centrale Ambiente e Lavori Pubblici n. ALP.11 – 2701 – SCR 380, dd. 15.11.2005, con il quale si esclude il suddetto progetto alla procedura di VIA di cui all'art. 5 e seguenti del DPR 12.04.1996 e delle correlate disposizioni regionali;

VISTE le comunicazioni di avvio del procedimento per l'imposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 7 della Legge 241/90 e dell'art. 11 del DPR 327/01 come mod. dal D.Lgs. 302/02, identificate dal protocollo. n. 30818 di data 22.08.2008 ed inviate in data 26.08.2008;

VISTA la relazione geologica allegata al progetto;

VISTA l'asseverazione geologica, redatta ai sensi dell'art. 10 - comma 4ter - della L.R. n. 27/1988 come introdotto dall'art. 4 - 2° comma - della L.R. n. 15/1992.

VISTA la relazione (prot. gen. 1918, dd. 19.01.2009), a firma del Responsabile del Servizio Urbanistica - Ed. Privata - Ambiente dott. pian. Luca Marcatti, dalla quale si evince la non necessità di attivare le procedure di valutazione di incidenza ai sensi del D.P.R. 08.09.1997, n° 357, a carico della Variante in argomento;

DATA LETTURA del parere favorevole, espresso dalla Commissione Urbanistica nella seduta n. 22/01 dd. 19.11.2007;

VISTE le osservazioni pervenute in data 08.09.2008 e 15.09.2008, rispettivamente annotate ai prot. n. 32674 e n. 33631 ed in data 09.12.2008 prot. n. 45207;

VISTA la l.r. n° 21/2003;

VISTO il d. lgs. N. 267/2000;

VISTO lo statuto comunale;

acquisiti i pareri e le attestazioni previste;

DATO ATTO che gli interventi del Sindaco, degli Assessori e dei Consiglieri Comunali sono riportati nel supporto digitale allegato al presente atto, di cui forma parte integrante ai sensi dell'art. 59, comma 5, del vigente regolamento dei lavori consiliari.

Sentiti gli interventi che in sunto si allegano sub " B " alla presente deliberazione;

Il SINDACO pone poi in votazione il punto 4 all'ordine del giorno relativo all'approvazione 2° lotto lotto progetto opera pubblica nuovo svincolo di Palmanova e variante alla S.S. n. 352 di Grado. Adozione variante n. 75 al vigente PRGC, che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, Dal Bello, D'Alì, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata.

DELIBERA

di APPROVARE, ai sensi dell'art. 127 della LR 19.11.1991, n. 52 e sue succ. mod. ed int., come stabilito dall'art. 63 della L.R. n. 5/2007, il progetto di opera pubblica denominato "NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALL S.S. N. 352 DI GRADO";

DI RICONOSCERE quali elementi costitutivi di tale progetto e parti contestuali della presente deliberazione i seguenti elaborati:

- A01.0 – elenco degli elaborati;
- A02.0 – parte generale – relazione;
- A03.0 – parte generale – corografia generale;
- A05.0 – parte generale – ortofotopiano con sovrapposizione del tracciato;
- A06.0 – parte generale – piano per il monitoraggio ambientale e per la gestione degli incidenti;
- A07.0 – parte generale – verifica preventiva dell'interesse archeologico;
- A08.0 – parte generale – verifica preventiva dell'interesse archeologico – allegati alla relazione, mappa dei siti archeologici reperiti in bibliografia;
- A09.0 – parte generale – verifica preventiva dell'interesse archeologico – allegati alla relazione, numerazione delle UT nell'area di indagine;
- A10.0 – parte generale – verifica preventiva dell'interesse archeologico – allegati alla relazione, carta delle evidenze archeologiche riscontrate;
- A11.0 – parte generale – cantierizzazione: ubicazione cave, discariche, aree cantiere e relative ipotesi di traffico;
- C01.0 – geologia – relazione geologica e geotecnica;
- D01.0 – idraulica – relazione idraulica;
- E01.0 – viabilità – relazione tecnica;
- E04.0 – viabilità – sezioni tipo;
- E05.0 – viabilità – planimetria generale;
- E06.0 – viabilità – planimetria tecnica, parte nord;
- E06.1 – viabilità – planimetria tecnica, parte sud;
- E07.0 – viabilità – profili longitudinali (asse C), parte nord;
- E07.1 – viabilità – profili longitudinali (asse C), parte sud;
- E08.0 – viabilità – rotatoria 2: intersezione con la S.S. 352 – Planimetria tecnica e sezione caratteristica;
- E11.0 – viabilità – rotatoria 8: intersezione per l'Interporto – Planimetria tecnica e sezione caratteristica;
- E12.0 – viabilità – rotatoria 3: intersezione con la bretella di raccordo con la S.S. 14 – Planimetria tecnica e sezione caratteristica;
- E13.0 – viabilità – rotatoria 19: riqualificazione rotatoria ovale sulla S.S. 14 e connessione con la rotatoria 4 sulla S.S. 14 – planimetria tecnica del nodo rotatoria 19 – rotatoria 4;

- E20.0 – viabilità - rotatoria 19: riqualificazione rotatoria ovale sulla S.S. 14 e connessione con la rotatoria 4 sulla S.S. 14 – planimetria tecnica rotatoria 19;
- E21.0 – viabilità – rotatoria 20: riqualificazione dell'intersezione di accesso a Strassoldo sulla S.S. 352 – Planimetria tecnica e sezione caratteristica;
- F01.0 – lavori ferroviari – planimetria generale;
- F02.0 – lavori ferroviari – sezioni tipo e particolari costruttivi;
- G02.0 – opere d'arte principali – opera 1 – sottopasso della linea ferroviaria Cervignano-Udine – planimetria generale;
- G04.0 – opere d'arte principali – opera 1 – sottopasso alla linea ferroviaria Cervignano-Udine – prospetto diaframmi lato Cervignano;
- G13.0 – opere d'arte principali – opera 2 – sottopasso della linea ferroviaria Venezia-Trieste – planimetria generale;
- G15.0 – opere d'arte principali – opera 2 – sottopasso alla linea ferroviaria Venezia-Trieste – prospetto diaframmi lato Trieste;
- T01.0 – interferenze – planimetria, parte nord;
- T01.1 – interferenze – planimetria, parte sud;
- S01.0 – mitigazioni ambientali – parte generale – studio di fattibilità ambientale;
- S02.0 – mitigazioni ambientali – carta delle opere di mitigazione e compensazione ambientale;
- S04.0 – mitigazioni ambientali – carta delle opere a verde, parte nord;
- S04.1 – mitigazioni ambientali – carta delle opere a verde, parte sud;
- S07.0 – mitigazioni ambientali – barriere antirumore – relazione e modelli di simulazione;
- S08.0 – mitigazioni ambientali – barriere antirumore – planimetria e sezioni;
- U01.0 – espropri – planimetria catastale con indicazione dell'area di occupazione del tracciato, parte nord;
- U01.1 – espropri – planimetria catastale con indicazione dell'area di occupazione del tracciato, parte sud;
- U02.0 – espropri – planimetria catastale con indicazione dell'area di occupazione del tracciato per spostamento rete SNAM;
- U03.0 – espropri – elenco delle ditte proprietarie e valutazione degli immobili da espropriare.
- Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica della Variante al PRG – Rapporto Ambientale Preliminare

DI RICONOSCERE che l'approvazione del progetto costituisce adozione della variante n. 75 al vigente P.R.G.C., con la procedura prevista dall'art. 32/bis della LR 52/1991 e sue succ. int. e mod., come stabilito in base all'art. 63 della L.R. n. 5/2007 come modificata dalla L.R. n. 12/2008 e dalla L.R. n. 16/2008, nonché all'art. 16 comma 2 del D.P.Reg. 20 marzo 2008, n. 086/Pres;

DI CONTRODEDURRE alle osservazioni presentate come da Allegato A – controdeduzioni alle osservazioni dei cittadini;

DI ADOTTARE le tavole di PRGC aggiornate con le previsioni di variante, e più precisamente le Tavole:

- P 1.a, P 1.b;

DI DARE ATTO che, per quanto riguarda la parte normativa, verrà applicata la normativa prevista per le strade all'interno delle Norme Tecniche di attuazione del vigente P.R.G.C.

DI TRASMETTERE alla Giunta comunale il documento di verifica di assoggettabilità della Variante n. 75 alla Valutazione Ambientale Strategica redatto dall'arch. Renato Marcon della società COPROGETTI con sede in via Ospedale Vecchio n. 3 a Pordenone, per gli adempimenti di competenza previsti dall'art. 5 della L.R. n. 11 del 6.05.2005 e dall'art. 4 della L.R. 16 del 5.12.2008.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di immediata esecutività del presente atto ai sensi dell'art.1, comma 19, della L.R. n. 21/2003 che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, D'Alì, Dal Bello, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata



COMUNE DI CERVIGNANO DEL FRIULI
PROVINCIA DI UDINE

Servizio Urbanistica, Edilizia Privata ed Ambiente

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE: 2° LOTTO - approvazione del progetto di opera pubblica denominato NUOVO SVINCOLO DI PALMANOVA E VARIANTE ALLA S.S. 352 DI GRADO - adozione della variante n. 75 al vigente P.R.G.C.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si esprime parere favorevole alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione.

Comune di Cervignano, lì 19/01/2009

IL RESPONSABILE
- LUCA MARCATTI

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Presidente
f.to PAVIOTTI - Pietro

Il Segretario
f.to TAVERNA - Antonio

IL CONSIGLIERE ANZIANO
f.to TRAVANUT Mauro

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Li

Il Responsabile del Procedimento

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione oggi 28/01/2009 viene affissa all'Albo pretorio, ove vi rimarrà a tutto il 12/02/2009 .

Li 28/01/2009

Il Responsabile della Pubblicazione
f.to Davide Cibic

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 1 , comma 19, della L.R. n. 21/2003

Li 28/01/2009

Il Responsabile dell'esecutività
f.to Davide Cibic

ALLEGATO sub "B" alla deliberazione consiliare n. 3 e 4 del 23.01.2009

Il SINDACO chiede ai Capi gruppo consiliari se sono d'accordo nel fare un'unica discussione sulle proposte di deliberazione di cui ai punti 3 ed 4 dell'ordine del giorno.

I Capi gruppo sono favorevoli alla proposta del Sindaco.

Relaziona l'Assessore all'Urbanistica Gino ZAMPAR.

Interviene il Capo gruppo di "Forza Italia - Lega Nord - UDC - Insieme per Cervignano" Alberto RIGOTTO che si riallaccia alla discussione sul punto precedente all'o.d.g per chiarire che il contributo sul chiama "Chiama me" sulla Legge finanziaria regionale non si trova in alcun articolo, prospettando che il finanziamento potrebbe trovarsi in capitoli indistinti. Dichiaro di essere assolutamente favorevole al servizio. Sul punto in discussione afferma che è un tema che interessa la comunità di Cervignano per i prossimi 100 anni che si ricollega all'intervento che più a sud farà il Consorzio Ausa Corno. Biasimo il fatto che si siano persi tre mesi. Ricorda che aveva detto al Sindaco di fermarsi, di aspettare un momento poiché mancava la VAS. "Avevamo detto tre mesi fa che la delibera sarebbe ritornata in Consiglio. Questo è inaccettabile perché si nuoce a Cervignano." Ritiene che si debba dire ad Autovie Venete di correggere il progetto spostando leggermente il tracciato della strada. Ribadisce il fatto che non possiamo perdere un altro anno. "Ci sono temi sui quali non è importante avere torto o avere ragione, di fonte alla ragionevolezza." Riafferma il concetto che su questo tema ci debba essere unità d'intenti.

Replica il SINDACO dicendo che a questa variante non mancava la VAS e che la minoranza non aveva detto che la stessa mancava. Chiarisce che la legge vigente al momento dell'adozione dell'atto non stabiliva la procedura per la VAS. La stessa era stata definita mediante interpretazione condivisa dalla Regione. Successivamente è stata emanata una legge che stabilisce la procedura avvalorando quello che l'Amministrazione sta facendo. Sul tracciato della strada ribadisce che la scelta è del progettista. Chiarisce che esiste un "punto neutro" che lascia aperte le opzioni su come proseguire sul territorio di Bagnaria Arsa, dal momento che quell'Amministrazione comunale non ha ancora deciso quale sarà il tracciato. Evidenzia inoltre che il tracciato deve rispettare una certa distanza dalla linea ferroviaria e che quello individuato razionalizza l'incrocio di via San Marco a Strassoldo. Sottolinea infine che il tracciato va a toccare pur sempre il terreno di qualcuno e questi può sempre far ricorso.

Interviene l'Assessore all'Urbanistica Gino ZAMPAR evidenziando che il documento all'allegato sub "A" alla presente deliberazione va rettificato come segue: al paragrafo 2 relativamente all'osservazione individuata dal prot. n. 33631 di data 15.09.2008...*"L'area definita dalle succitate particelle catastali è stata opportunamente considerata come soggetta a vincolo paesaggistico (ex Legge Galasso) ai sensi della parte terza del D.Lgs. 42/04 e s.m.i.; al paragrafo 3, dove si pone attenzione in relazione al punto 3.1.: ... "A tal fine, il progetto di nuova viabilità oggetto di variante al piano è stato sottoposto al parere del competente Servizio Tutela Beni Paesaggistici della Direzione Centrale Pianificazione Territoriale, Energia, Mobilità e Infrastrutture di Trasporto"*.

Prende la parola il consigliere della Lista "Il Ponte" Mauro TRAVANUT che tra l'altro afferma che non si deve aver paura di un ricorso al TAR. Si appella al consigliere Alberto Rigotto affinché accetti al proposta della maggioranza, per andare avanti, in quanto prima si fa meglio è.

Replica il consigliere Alberto RIGOTTO dicendo: "Non avete inteso. Io su questo tema non faccio opposizione politica, ma questa delibera è di nuovo sbagliata. Manca la volontà di riprendere in

mano il progetto e su questo vorreste che facciamo un'azione insieme. Ho visto la vostra sicumera e non è la prima volta.”

Il SINDACO afferma:”Perché spostando più a nord il tracciato non avremmo un ricorso al TAR?. Le motivazioni ingegneristiche del tracciato le ha date Autovie Venete non il Sindaco di Cervignano.” Ritiene compito dell'Assessore regionale coinvolgere il Comune di Bagnaria Arsa.

Interviene l'ASSESSORE all'Urbanistica Gino ZAMPAR il quale afferma che nella vecchia delibera forse c'era una mancanza di motivazioni sul tracciato. Egli accetta le argomentazioni tecniche date da Autovie Venete.

Prende la parola il consigliere di "Forza Italia – Lega Nord – UDC – Insieme per Cervignano" Andrea BALDUCCI il quale afferma che non si può non rimarcare l'atteggiamento remissivo del Sindaco che dovrebbe interloquire con chiunque: Autovie Venete e il Comune di Bagnaria Arsa, in quanto è inutile coltivare il proprio orticello. Gradirebbe vedere nel dettaglio le altre ipotesi di tracciato. Definisce debole la difesa del tracciato contenuto nella proposta in adozione.

Il SINDACO pone quindi in votazione prima la proposta di revoca della deliberazione consiliare n. 83 del 26.09.2008 – 2° lotto progetto opera pubblica nuovo svincolo di Palmanova e variante alla S.S. n. 352 di Grado. Adozione variante n. 71 al vigente PRGC, che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, Dal Bello, D'Alì, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di immediata esecutività del presente atto ai sensi dell'art.1, comma 19, della L.R. n. 21/2003 che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, D'Alì, Dal Bello, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata.

Il SINDACO pone poi in votazione il punto 4 all'ordine del giorno relativo all'approvazione 2° lotto lotto progetto opera pubblica nuovo svincolo di Palmanova e variante alla S.S. n. 352 di Grado. Adozione variante n. 75 al vigente PRGC, che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, Dal Bello, D'Alì, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata.

Il SINDACO pone quindi in votazione la proposta di immediata esecutività del presente atto ai sensi dell'art.1, comma 19, della L.R. n. 21/2003 che con voti favorevoli 11 e contrari 7 (Rigotto, Balducci, D'Alì, Dal Bello, Candotto, Zanier e Zorzenon) resi per alzata di mano viene approvata