

## COMUNE DI CERVIGNANO DEL FRIULI (UD)

### Scheda di analisi della posizione organizzativa

Posizione *Titolare P.O. Settore Tecnico e Gestione del Territorio*

#### COMPLESSITA' (max 20 punti)

<b>Fattore</b>	<b>Punteggio disponibile</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Note eventuali</b>
<b>COMPLESSITÀ GESTIONALE E FUNZIONALE</b>  <i>Il fattore valuta la complessità in base a numero delle persone dipendenti dalla Struttura e alla eterogeneità delle funzioni della Struttura</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Altissima complessità = 5 punti</li><li>- Alta complessità = 4 punti</li><li>- Media complessità = 3 punti</li><li>- Bassa complessità = 2 punti</li><li>- Complessità pressoché inesistente = 1 punto</li></ul>	<b>3</b>	
<b>COMPLESSITÀ ORGANIZZATIVA</b>  <i>Il fattore valuta la complessità in base al numero di unità organizzative esistenti nella Struttura</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Composta da elevatissimo numero di unità organizzative= 5 punti</li><li>- Composta da alto numero di unità organizzative = 4 punti</li><li>- Composta da significativo numero di unità organizzative = 3 punti</li><li>- Composta da basso numero di unità organizzative: 2 punti</li><li>- Composta da bassissimo numero di unità organizzative: 1 punto</li></ul>	<b>4</b>	
<b>COMPLESSITA' DEI PROCEDIMENTI E/O PROGETTI GESTITI</b>  <i>Il fattore valuta la complessità in base al numero</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Altissima complessità =5 punti</li><li>- Alta complessità = 4 punti</li><li>- Significativa complessità =3 punti</li><li>- Bassa complessità =2 punti</li><li>- Inesistente o limitatissima complessità</li></ul>		

dei procedimenti amministrativi, rilevanti ai sensi della L. 241/1990 ed assegnati alla Struttura e/o progetti gestiti	= 1 punto	<b>4</b>	
<b>COMPLESSITÀ DELLE COGNIZIONI</b> <i>Il fattore valuta la complessità (in termini di eterogeneità, variabilità/innovazione, ...), delle cognizioni necessarie alla posizione per l'assolvimento delle attribuzioni</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cognizioni elevatissime = 5 punti</li> <li>- Cognizioni elevate = 4 punti</li> <li>- Cognizioni medie = 3 punti</li> <li>- Cognizioni moderate = 2 punti</li> <li>- Cognizioni basse = 1 punto</li> </ul>	<b>5</b>	

## RELAZIONI (max 15 punti)

<b>Fattore</b>	<b>Punteggio disponibile</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Note eventuali</b>
<b>COMPLESSITÀ DEL SISTEMA RELAZIONALE</b>  <i>Tale fattore valuta la complessità del sistema di relazioni, prevalentemente, in termini di varietà di interlocutori</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complessità inesistente o limitatissima: 1 punto</li> <li>- Complessità bassa: 2 punti</li> <li>- Complessità significativa (ad esempio, relazioni interne e/o esterne all'Ente, ma, principalmente, con Enti pubblici): 3 punti</li> <li>- Complessità elevata (ad esempio, relazioni interne ed esterne con privati cittadini e, eventualmente, con Enti pubblici): 4 punti</li> <li>- Complessità elevatissima (ad esempio, relazioni interne ed esterne all'Ente: con Enti pubblici, imprese e/o professionisti, oltre che privati cittadini): 5 punti</li> </ul>	<b>4</b>	
<b>AUTONOMIA STRATEGICA</b>  <i>Tale fattore valuta la complessità del sistema in relazione al grado di autonomia offerto alla posizione nell'elaborazione di strategie</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Altissima autonomia = 5 punti</li> <li>- Alta autonomia = 4 punti</li> <li>- Media autonomia = 3 punti</li> <li>- Moderata autonomia = 2 punti</li> <li>- Bassa autonomia = 1 punto</li> </ul>	<b>4</b>	
<b>EVOLUZIONE DEL QUADRO DI RIFERIMENTO</b>  <i>Tale fattore valuta la complessità del sistema di relazioni rapportato alla variabilità del quadro di riferimento stesso</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Variabilità elevatissima = 5 punti</li> <li>- Variabilità elevata = 4 punti</li> <li>- Variabilità media = 3 punti</li> <li>- Variabilità moderata = 2 punti</li> <li>- Variabilità bassa = 1 punto</li> </ul>	<b>4</b>	

## RESPONSABILITÀ (max 15 punti)

<i><b>Fattore</b></i>	<i><b>Punteggio disponibile</b></i>	<i><b>Punteggio assegnato</b></i>	<i><b>Note eventuali</b></i>
<p style="text-align: center;"><b>AUTONOMIA DECISIONALE</b></p> <p><i>Tale fattore valuta il grado e l'articolazione in termini di autonomia</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Altissima autonomia = 5 punti</li> <li>- Alta autonomia = 4 punti</li> <li>- Media autonomia = 3 punti</li> <li>- Moderata autonomia = 2 punti</li> <li>- Bassa autonomia = 1 punto</li> </ul>	<b>3</b>	
<p style="text-align: center;"><b>ESPOSIZIONE AL GIUDIZIO E ALLA RESPONSABILITÀ NEI CONFRONTI DELL'AMBIENTE E ALLE RESPONSABILITÀ FORMALI</b></p> <p><i>Il fattore valuta, considerando le funzioni assegnate alla Struttura diretta dalla posizione, la varietà e gravità dell'esposizione in termini di responsabilità</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Altissima esposizione = 5 punti</li> <li>- Alta esposizione = 4 punti</li> <li>- Media esposizione = 3 punti</li> <li>- Moderata esposizione = 2 punti</li> <li>- Bassa esposizione = 1 punto</li> </ul>	<b>4</b>	
<p style="text-align: center;"><b>QUANTIFICAZIONE COMPLESSIVA DELLE RISORSE FINANZIARIE GESTITE</b></p> <p><i>Il fattore misura l'entità delle risorse finanziarie assegnate</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risorse elevatissime = 5 punti</li> <li>- Risorse elevate = 4 punti</li> <li>- Risorse medie = 3 punti</li> <li>- Risorse moderate = 2 punti</li> <li>- Risorse scarse = 1 punto</li> </ul>	<b>4</b>	