



# COMUNE DI CERVIGNANO DEL FRIULI

PROVINCIA DI UDINE

## CONSIGLIO COMUNALE

### Verbale di deliberazione n. 73 del 30/11/2021.

Adunanza di Prima convocazione sessione ordinaria - Seduta pubblica

**OGGETTO: LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL TRATTO DI PISTA CICLABILE "DELLE CANTINE" TRA STRASSOLDO E NOVACCO - CUP F41G19000020006. - APPROVAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, CONTESTUALE ADOZIONE DELLA VARIANTE N. 96 AL PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE E APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO**

L'anno duemilaventuno addì trenta del mese di Novembre alle ore 20:30 nella sala del Consiglio Comunale, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli componenti, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

NOMINATIVO	P	A	NOMINATIVO	P	A
SAVINO GIANLUIGI	P		GRUER DIEGO	P	
BERGANTIN NICOLA	P		MAULE FEDERICA	P	
BUDA DANCEVICH MARINA	P		MIAN BORIS		A
CAISSUT OTTAVIA	P		NALON BARBARA	P	
CANDOTTO GIANCARLO	P		PETENEL LORIS		A
CENTORE LAURA	P		RIVA ARIANNA	P	
COGATO MARCO	P		SNIDERO IVAN	P	
COVELLA LUCA		A	SORANZO GIUSEPPE		A
DI MEGLIO GIOVANNI	P		ZAMPAR ANDREA	P	
DIMINUTTO MARIKA		A	ZAMBON ALESSIA	P	
GRATTON FEDERICO		A			

Presenti: 15 - Assenti: 6

Assiste Il Segretario Generale, Giuseppe Manto.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Sindaco, Gianluigi Savino, assume la presidenza ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio adotta la seguente deliberazione:

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA ED ESAMINATA la proposta di deliberazione presentata dal Dirigente del Settore proponente e di seguito trascritta.

RITENUTA la suddetta proposta di deliberazione meritevole di approvazione senza la necessità di apportarvi modifiche o integrazioni.

ACQUISITI, sulla citata proposta di deliberazione, i preventivi pareri di regolarità tecnica e contabile, resi dai competenti Dirigenti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 59 del vigente Regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, gli interventi e le dichiarazioni rese dai Consiglieri nel corso delle discussioni sono registrati e conservati su apposito supporto magnetico o digitale;

Preliminarmente all'apertura del dibattito l'Assessore **Loris PETENEL** comunica che non parteciperà alla discussione e votazione del punto per incompatibilità. Sono ora presenti 15 Consiglieri sui 21 assegnati.

Il **Sindaco Gianluigi SAVINO** passa la parola all'Assessore **Marco COGATO** che relaziona sul punto come da proposta di deliberazione.

Interviene il Consigliere **Giancarlo CANDOTTO** che ritiene l'opera importante perché mette in sicurezza l'accesso dei cicloturisti da Novacco. Ricorda che la strada è molto pericolosa perché è un asse importante di viabilità, non molto largo. Nel ricordare che il progetto prevede un riattraversamento stradale sul territorio di Aiello in prossimità di una curva, ritiene l'attraversamento in quel punto molto pericoloso e dichiara la sua perplessità in merito. Evidenzia che sarebbe opportuno mantenere il tracciato su un solo lato. Rispetto alla delibera non vede il parere dell'ente preposto alla strada. Chiede infine se il progettista abbia valutato la sicurezza del tragitto con i due attraversamenti. Chiede quindi di fare una valutazione più ponderata sul punto.

Interviene il Consigliere **Giovanni DI MEGLIO** che condivide tutte le affermazioni del Consigliere **Giancarlo CANDOTTO**. Sottolinea che sembrerebbe più logico rimanere da un unico lato, senza il doppio attraversamento. Preannuncia quindi la contrarietà del gruppo.

Replica l'Assessore **Marco COGATO** che in ordine alla variante urbanistica, Il Comune si è accollato il lavoro sia per Cervignano che per Aiello e che il tratto di cui si contesta la pericolosità si trova nel Comune di Aiello che ha già adottato la sua parte di variante. Ricorda come in commissione urbanistica sia stato evidenziato che il cambio di tracciato comporterebbe la necessità di un tombamento di fossi, che non è ammesso per legge regionale. Ricorda che la ciclopedonalità passa già lungo la strada in situazione di pericolosità, che il progettista su questo si è pronunciato. Infine consiglia di approvare il progetto e la variante di Cervignano, prendendo atto delle osservazioni e delle preoccupazioni espresse richiedendo i necessari chiarimenti sulla sicurezza in sede di progetto definitivo esecutivo.

Il Consigliere **Giovanni DI MEGLIO** evidenzia che in commissione urbanistica le votazioni hanno visto 4 espressioni a favore, 4 contrari e 3 astenuti, e che, pertanto, il voto di non contrarietà o perplessità prevalgono su quelli di accoglimento.

L'Assessore **Marco COGATO** evidenzia che dei pareri si è tenuto conto procedendo alle modifiche ai progetti. Invita a votare a favore e se ci sono osservazioni, a riportarle al professionista e agli uffici.

Il Consigliere **Giovanni DI MEGLIO** chiede se dopo le modifiche si sia risentita la Commissione.

Il **Sindaco Gianluigi SAVINO** si dichiara perplesso dei voti di astensione in Commissione Urbanistica, dove si esprimono posizioni tecniche e non politiche. Inoltre questo progetto che si approva in consiglio comunale è di livello preliminare e finalizzato alla variante urbanistica. Si meraviglia che il Comune di Aiello abbia approvato il progetto senza rilievi sulla sicurezza, sottolineando il fatto che si stanno evidenziando delle

criticità in casa altrui, e sulla cui sovranità questo consiglio non può entrare nel merito. Detto questo, ed evidenziate tutte le criticità, propone di andare avanti sull'aspetto urbanistico ai fini della variante.

Il Consigliere **Giovanni DI MEGLIO** ribadisce che oggi si approva un progetto, e che il progetto così come è non gli va bene.

Il Consigliere **Giancarlo CANDOTTO** evidenzia che per quanto a sua conoscenza, nessuno dei proprietari si è opposto al tracciato. Ha ragione il Sindaco nell'affermare che oggi si approva la variante, è però anche vero che il tracciato di variante una volta approvato, quello rimane. Ribadisce le sue preoccupazioni in ordine alla sicurezza.

Il **Sindaco Gianluigi SAVINO** ritiene di mettere in voto la proposta con indicazione espressa degli interventi che evidenziano i problemi di sicurezza.

Rilevata l'assenza di osservazioni si procede a votazione con il seguente esito:

Con voti resi nelle forme di legge dai n. 15 Consiglieri presenti:

**FAVOREVOLI: 9**

**CONTRARI: 5** (Caissut Ottavia, Centore Laura, Di Meglio Giovanni, Gruer Diego, Nalon Barbara)

**ASTENUTI: 1** (Candotto Giancarlo)

## **DELIBERA**

1 DI APPROVARE la proposta di deliberazione dal Dirigente del Settore proponente, di seguito trascritta, nella sua formulazione integrale, ovvero senza alcuna modificazione o integrazione.

Deliberazione **esecutiva** al termine della pubblicazione (L.R. 21/2003, art. 1, comma 15).

**OGGETTO: LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL TRATTO DI PISTA CICLABILE "DELLE CANTINE" TRA STRASSOLDO E NOVACCO - CUP F41G19000020006. - APPROVAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, CONTESTUALE ADOZIONE DELLA VARIANTE N. 96 AL PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE E APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO**

**PREMESSO CHE:**

- con delibera di Consiglio Comunale n 8 del 12.02.2021 è stato approvato il PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE – Anni 2021 – 2022 – 2023 ed ELENCO ANNUALE 2021;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 in data 13.07.2001 è stato approvato lo strumento urbanistico comunale PRGC e successivamente sono state approvate: la variante n. 90 con deliberazione del consiglio comunale n. 28 del 31.07.2019, la variante n.92 con deliberazione del consiglio comunale n. 80 del 20.12.2019, le varianti n.91,93 e 94 sono in corso di predisposizione, la variante n. 95 è stata adottata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 05 del 12.02.2021;

**RICHIAMATI** i seguenti atti dell'UTI Agroaquileiese:

- Deliberazione dell'Ufficio di Presidenza n. 58 del 08/10/2018, con la quale, visto lo Studio di fattibilità realizzato dall'Università Cattolica del Sacro Cuore, si approvava il Piano di Sviluppo del Cicloturismo e contestualmente le deleghe ai singoli comuni per l'attuazione degli interventi previsti nelle Intese per lo sviluppo 2017/2019 e 2018/2020;
- Deliberazione dell'Ufficio di Presidenza n. 17 del 11/04/2019 e n. 18 del 22/05/2019 con le quali si è parzialmente modificato il piano degli interventi e le deleghe attribuite per l'attuazione delle intese 2017/2019, 2018/2020 e 2019/2021, individuando altresì i criteri di riparto dei fondi e dei costi per la realizzazione;
- Deliberazione dell'Ufficio di Presidenza n. 37 del 28/08/2019 con la quale si è provveduto ad approvare il cronoprogramma degli interventi da realizzare di cui all'intesa 2019-2021 e a destinare parte dell'avanzo di amministrazione dell'UTI a parziale abbattimento della quota a carico dei singoli comuni;

**PREMESSO** che:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 167 del 28.08.2019 è stato approvato il documento di fattibilità delle alternative progettuali per la realizzazione del tratto di pista ciclabile "delle cantine" tra Strassoldo e Novacco, redatto dall'arch. Luca Bianco, Responsabile del Settore Tecnico e Gestione del Territorio, che prevede una spesa di € 312.057,00, di cui €. 168.000,00 per lavori a base d'asta ed €. 144.057,50 per somme a disposizione dell'A.C.;
- con delibera di Consiglio Comunale n 8 del 12.02.2021 è stato approvato il PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE – Anni 2021 – 2022 – 2023 ed ELENCO ANNUALE 2021, che individuava nella scheda D l'intervento avente ad oggetto "Realizzazione del tratto Strassoldo - Novacco" del percorso ciclabile delle "Cantine" si e indicava l'arch. Luca Bianco, T.P.O. del Settore Tecnico e Gestione del Territorio, RUP dell'opera;
- con deliberazione della Giunta Municipale n. 30 del 24.02.2021 è stata approvata la convenzione con il Comune di Aiello del Friuli, che individua come Soggetto Attuatore il Comune di Cervignano del Friuli.

**CONSIDERATO CHE** l'attuale strumento urbanistico non prevede la realizzazione di un percorso ciclabile come previsto in progetto, è quindi necessaria la redazione della Variante al PRGC dei Comune di Cervignano del Friuli e di Aiello del Friuli;

**VISTO** l'art. 9 del T.U. Espropriazioni con il quale viene precisato che un bene è sottoposto al vincolo preordinato all'esproprio quando diventa efficace l'atto di approvazione del piano urbanistico generale, ovvero una sua variante, che prevede la realizzazione di un'opera pubblica o di pubblica utilità.

**VISTO** l'art. 19 del T.U. Espropriazioni con il quale si afferma che "l'approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte del consiglio comunale, costituisce adozione della variante allo strumento urbanistico." e l'art. 24 L.R. 5/2007 afferma che "l'approvazione dei progetti preliminari di lavori pubblici, anche di

competenza di enti diversi, da parte del Consiglio comunale, anche se non conformi alle specifiche destinazioni di piano, costituisce variante al POC, ferma restando la conformità al PSC.”

**RICHIAMATA** la determina n. 831 del 13.12.2019 del Responsabile del Settore Tecnico e Gestione del Territorio, arch. Luca Bianco, con la quale è stato affidato all’arch. Lucio Ceschia con studio in Via Sant’Elia, 9 – 34074 Monfalcone (GO) Cod. Fisc. CSCLCU64D22F356Z e P.IVA 00469830319, l’incarico per la progettazione, direzione lavori e coordinamento per la sicurezza dei LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL TRATTO DI PISTA CICLABILE "DELLE CANTINE" TRA STRASSOLDO E NOVACCO oltre la redazione della Variante n. 96 al PRGC del Comune di Cervignano del Friuli;

**RICORDATO** che l’iter di adozione ed approvazione del progetto di fattibilità tecnica economica che costituisce Variante 27 al PRGC del Comune di Aiello del Friuli spetta all’ente territorialmente competente;

**VISTO** il progetto di fattibilità tecnico economica, pervenuto in data 10.07.2020 con prot.n. 15498, redatto in data 29.06.2020 aggiornato nell’ottobre 2020 e a marzo 2021 dall’ arch. Lucio Ceschia con studio in Via Sant’Elia, 9 – 34074 Monfalcone (GO) Cod. Fisc. CSCLCU64D22F356Z e P.IVA 00469830319 che prevede una spesa complessiva di € 312.057,50 di cui € 149.510,00 per lavori e € 7.475,50 per oneri della sicurezza e € 155.072,00 per somme a disposizione dell’amministrazione comunale e composto dai seguenti elaborati di progetto:

- Elab. 1 Relazione tecnica e illustrativa, Studio di prefattibilità ambientale
- Elab. 2.1 Inquadramento generale interventi, Estratto PRGC 22.10.2020
- Elab. 2.2 Inquadramento generale interventi, Schemi tipo pista ciclabile 22.10.2020
- Elab. 4 Prime misure finalizzate alla tutela - Planimetria 1 22.10.2020
- Elab. 4 Prime misure finalizzate alla tutela - Planimetria 2 22.10.2020
- Elab. 4 Prime misure finalizzate alla tutela - Relazione 22.10.2020
- Elab. 5 Calcolo sommario di spesa 22.10.2020
- Elab. 5 Quadro economico 22.10.2020
- Elab. 6 Capitolato speciale prestazionale 22.10.2020
- Elab. 7 Piano particellare di esproprio - Relazione 22.10.2020
- Elab. 7 Piano particellare di esproprio - Tabelle 22.10.2020
- Elab. 7.1 Piano particellare di esproprio - Planimetria Cervignano 22.10.2020
- Elab. 7.2 Piano particellare di esproprio - Planimetria Aiello 22.10.2020
- Elab. 8 Relazione geologica 22.10.2020

**VISTO** il quadro economico dell’opera descritto dal presente prospetto:

<b>Lavori</b>	149.510,00
Oneri sicurezza	7.475,50
<b>Totale lavori</b>	<b>156.985,50</b>
Iva del 10% su lavori	15.698,55
ANAC	225,00
Spese tecniche progettazione + CSP + Cassa pr	26.408,39
IVA 22% su Spese tecniche progettazione + CSP + Cassa pr	5.809,85
Spese tecniche Direzione lavori + CSE + Cassa pr	10.987,17
IVA 22% su Spese tecniche Direzione lavori + CSE + Cassa pr	2.417,18
Incentivi art. 113 D.lgs 50/2016	3.139,71
Acquisizione aree	81.552,82
Imprevisti	585,26
Rilievi e accertamenti catastali	3.000,00
Spese notarili/Registro/BUR	2.500,00
Indagini geologiche	1.524,52
iva 22% su Indagini geologiche	335,39
Verifica rischio archeologico + cassa pr.	728,00
iva 22% su verifica archeologica	160,16
<b>Totale a disposizione</b>	<b>155.072,00</b>
<b>Totale opera</b>	<b>312.057,50</b>

**DATO ATTO** che l'opera trova copertura al cap. 208250017 del bilancio di previsione per l'anno in corso (di cui € 10.271,32 a residui 2020) è finanziata per l'importo complessivo di € 312.057,50 come descritto nel seguente prospetto:

euro	fonti di finanziamento			
37.057,50	fin.1	fondi regionali intesa 2017 – accertato con determina n. 818 del 11/12/2019 - accertamento nr. 625/2019	DIM UTI 161 del 24.05.2019	capitolo di Entrata nr. 40200.01.404256021
227.507,50	fin.2	fondi regionali intesa 2019 – accertato con determina n. 820 del 12/12/2019 (competenza 2020) - accertamento nr.628/2019	DIM UTI 273 del 03.09.2019	capitolo di Entrata nr. 40200.01.404256021
28.192,50	fin.3	fondi propri dell'UTI - accertato con determina n. 820 del 12/12/2019 (competenza 2020) - accertamento nr.628/2019	DIM UTI 348 Del 08.11.2019	capitolo di Entrata nr. 40200.01.404256021.
8.580,50	fin.4	fondi del Comune di Aiello - accertato con determina n. 636 del 07.11.2019 – acc 551/2019	titolo giuridico	capitolo di Entrata nr 40200.01.404256025.
10.719,50	fin.5	avanzo economico anno 2019 applicato con delibera del Consiglio Comunale n. 62 del 28.11.2019	delibera di CC n. 62 del 28.11.2019	=====
<b>312.057,50</b>	<b>totale spesa in conto capitale</b>			

**VISTO** l'elaborato di Variante urbanistica n. 96 pervenuto in data 10.07.2020 con prot.n. 15498 e redatto in data ottobre 2020 a aggiornato a marzo 2021 dall'arch. Lucio Ceschia con studio in Via Sant'Elia, 9 – 34074 Monfalcone (GO) Cod. Fisc. CSCLCU64D22F356Z e P.IVA 00469830319, così costituito:

- Elab. 3.1 Variante urbanistica comune di Cervignano - Planimetria marzo.2021;
- Elab. 3.1.1 alla Variante comune di Cervignano - Relazione e asseverazioni 22.10.2020;
- Verifica di assoggettabilità a VAS Variante urbanistica n. 96 Cervignano del Friuli;

**RICORDATO** che l'iter di adozione ed approvazione del progetto di fattibilità tecnica economica che costituisce Variante 27 al PRGC del Comune di Aiello del Friuli spetta all'ente territorialmente competente;

**RITENUTO** di condividere i contenuti dell'elaborato come sopra redatto;

**PRECISATO CHE:**

- ai proprietari dei bene sul quale si intende apporre il vincolo preordinato all'esproprio è stato inviato apposito avviso dell'avvio del procedimento, ai sensi dell'art.10 e 11 comma 1 lettera a) del d.P.R. 327/2001 in data 16 aprile 2021 (ho trovato avvio proc. Datato 06/04/2021);
- il termine per eventuali osservazioni dei soggetti interessati dal vincolo è scaduto in data 17 maggio 2021;
- sono pervenute in data 30 aprile 2021 le osservazioni/opposizioni in merito della sig.ra D.R. ns prot. 13441, in data 10 maggio 2021 le osservazioni/opposizioni in merito dei sig.ri Z.R. D.A. e D.M. ns prot. 14400 e in data 17 maggio 2021 le osservazioni/opposizioni in merito del sig. P.P. ns prot. 15124,
- acquisito il parere al progettista arch. Lucio Ceschia del 20/05/2021 con invio osservazioni degli espropriandi;

**RITENUTO** di modificare l'attraversamento un prossimità dell'inizio del centro abito di Strassoldo e di acquisire, in territorio di Cervignano, l'intera particella 244/46 e 244/74 tra la strada provinciale e la futura pista come richiesto dai sig.ri Z.R. D.A. e D.M. ;

**ACQUISITO** il parere contrario all'acquisizione del consorzio Bonifica Pianura friulana di una porzione della PC 248/3 Fg.4 del C.C. di Strassoldo, ma segnalando che l'opera porta essere realizzata previo rilascio dell'Autorizzazione idraulica sul progetto definitivo e della concessione di occupazione della superficie necessaria;

**PRESO ATTO** che la particella intesta al demanio dello stato risulta appartenere al demanio idrico non ancora trasferito alla Regione pertanto, sentiti i funzionari dell'Agenzia de Demanio si richiederà la concessione di occupazione della superficie necessaria;

**ATTESO** che la variante in argomento può essere ritenuta "variante di livello comunale", ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007, in quanto trova applicazione nel caso specifico quanto

previsto dal comma 1, lettera f) del medesimo articolo, trattandosi di variante finalizzata all'adeguamento/ampliamento di aree esistenti per la realizzazione di viabilità;

**VISTA** la relazione inerente ai siti di importanza comunitaria (SIC) e zone speciali di conservazione (ZSC), ai sensi della direttiva comunitaria 92/43/CEE, di cui all'elenco approvato con decreto del Ministero dell'Ambiente del 03 aprile 2000, in cui il progettista dichiara che le modifiche introdotte con la Variante n. 96 non hanno effetti sui siti di importanza comunitaria;

**VISTA** la relazione con la quale il progettista, verifica l'assoggettabilità della Variante alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**ACQUISTO** il parere della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio, pervenuto ns prot. 21511 d.d. 09/07/2021, con la prescrizione dell'attivazione del comma 8 dell'art. 25 del D.Lgs. 50/2016 per l'approfondimento con indagini con sondaggi e la sorveglianza in corso d'opera;

**ATTESO** che la variante in argomento può essere ritenuta "variante di livello comunale", ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007, in quanto trova applicazione nel caso specifico quanto previsto dal comma 1, lettera f) del medesimo articolo, trattandosi di variante finalizzata all'adeguamento/ampliamento di aree esistenti per la realizzazione di viabilità;

**DATO ATTO** che la presente variante interessa beni vincolati dalla Parte terza del D. Lgs. n. 42/2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio con il progetto definitivo si richiederà l'autorizzazione paesaggistica alla opere, ma ai sensi dell'art. 63 sexies, comma 4, L. R. n.5/2007 prima dell'adozione della Variante ne dà comunicazione al competente organo periferico del Ministero della cultura al fine di acquisire le eventuali valutazioni e determinazioni e il parere di cui all'articolo 14, comma 8, delle norme tecniche di attuazione del PPR;

**PRESO ATTO** delle modifiche intervenute con la L.R. 6/2021 all'art. 63 sexies, comma 4, L. R. n.5/2007, è stato trasmesso in data 20.07.2021 ns. prot, 22787, prima dell'adozione della variante al vigente PRGC, il progetto di fattibilità tecnico economico che costituirà VARIANTE, n. 96 al vigente PRGC, alla Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio del Friuli Venezia Giulia;

**CONSIDERATO** che entro 90 giorni dal ricevimento della sopra citata richiesta non sono pervenuti pareri e osservazioni da parte della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio, e pertanto si procederà indipendentemente dall'espressione della stessa;

**PRESO ATTO** altresì che per la Variante di cui trattasi non è necessario acquisire il parere del Servizio Geologico regionale, come asseverato dal progettista, in quanto già reso dal servizio geologico della Direzione regionale dell'ambiente in sede di approvazione della variante generale del PRGC n. 42 con parere numero 92/97 del 10/09/1997;

**RITENUTO** di approvare il progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'intervento di cui trattasi rispondente alle necessità dell'Amministrazione e di adottare, ai sensi degli artt. 23 e 24 della L.R. 5/2007, nonché dell'art. 11 del D.P.Reg. 20/03/2008 n. 86/Pres. "Regolamento di attuazione della L.R. 5/2007", la conseguente variante urbanistica al vigente Piano Regolatore Generale Comunale e la contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio come sopra rappresentata;

#### **VISTI**

- il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 "Codice dei contratti pubblici" e s.m.i e il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, nelle parti non abrogate dal succitato Decreto legislativo;
- la L.R. 5/2007 e d.P.Reg. 20/03/2008 n. 86/Pres. "Regolamento di attuazione della L.R. 5/2007";
- il d.P.R. 327/2001 "Testo unico in materia di espropriazioni per pubblica utilità"
- il D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali";
- lo Statuto Comunale;

**ACQUISITI** i pareri di cui alla suddetta normativa, come risulta dall'allegato al presente atto;

## D E L I B E R A

1. **DI FARE PROPRIE** tutte le narrative e le considerazioni riportate in premessa;
2. **DI PRENDERE ATTO** che le opposizioni presente sono scarsamente motivate e sono state accolte alcune osservazioni che hanno modificato l'attraversamento un prossimità dell'inizio del centro abitato di Strassoldo e di acquisire, in territorio di Cervignano, l'intera particella 244/46 e 244/74 tra la strada provinciale e la futura pista così come richiesto dai proprietari espropriandi;
3. **DI AUTORIZZARE** l'eventuale permuta di una porzione di terreno di una porzione di particella 228/4 del sig. P.P. con una porzione da identificare della particella 226/1 F.4 del C.C. di Strassoldo del Comune di Cervignano del Friuli;
4. **DI APPROVARE** il progetto di fattibilità tecnica ed economica relativo l'intervento denominato "LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL TRATTO DI PISTA CICLABILE "DELLE CANTINE" TRA STRASSOLDO E NOVACCO CUP F41G19000020006, redatto in data ottobre 2020 e aggiornato a marzo 2021 dall'arch. Lucio Ceschia con studio in Via Sant'Elia, 9 – 34074 Monfalcone (GO) Cod. Fisc. CSCLCU64D22F356Z e P.IVA 00469830319 con i seguenti elaborati:
  - Elab. 1 Relazione tecnica e illustrativa, Studio di prefattibilità ambientale
  - Elab. 2.1 Inquadramento generale interventi, Estratto PRGC 22.10.2020
  - Elab. 2.2 Inquadramento generale interventi, Schemi tipo pista ciclabile 22.10.2020
  - Elab. 4 Prime misure finalizzate alla tutela - Planimetria 1 22.10.2020
  - Elab. 4 Prime misure finalizzate alla tutela - Planimetria 2 22.10.2020
  - Elab. 4 Prime misure finalizzate alla tutela - Relazione 22.10.2020
  - Elab. 5 Calcolo sommario di spesa 22.10.2020
  - Elab. 5 Quadro economico 22.10.2020
  - Elab. 6 Capitolato speciale prestazionale 22.10.2020
  - Elab. 7 Piano particellare di esproprio - Relazione 22.10.2020
  - Elab. 7 Piano particellare di esproprio - Tabelle 22.10.2020
  - Elab. 7.1 Piano particellare di esproprio - Planimetria Cervignano 22.10.2020
  - Elab. 7.2 Piano particellare di esproprio - Planimetria Aiello 22.10.2020
  - Elab. 8 Relazione geologica 22.10.2020
5. **DI PRECISARE** che l'opera di cui trattasi è inserita nel programma triennale 2021 -2023 delle opere pubbliche dell'Amministrazione comunale;
6. **DI APPROVARE** il quadro economico dell'intero intervento in argomento per l'importo complessivo di € 312.057,50 come di seguito articolato:

Lavori	149.510,00
Oneri sicurezza	7.475,50
<b>Totale lavori</b>	<b>156.985,50</b>
Iva del 10% su lavori	15.698,55
ANAC	225,00
Spese tecniche progettazione + CSP + Cassa pr	26.408,39
IVA 22% su Spese tecniche progettazione + CSP + Cassa pr	5.809,85
Spese tecniche Direzione lavori + CSE + Cassa pr	10.987,17
IVA 22% su Spese tecniche Direzione lavori + CSE + Cassa pr	2.417,18
Incentivi art. 113 D.lgs 50/2016	3.139,71
Acquisizione aree	81.552,82
Imprevisti	585,26
Rilievi e accertamenti catastali	3.000,00
Spese notarili/Registro/BUR	2.500,00
Indagini geologiche	1.524,52
iva 22% su Indagini geologiche	335,39



Verifica rischio archeologico + cassa pr.	728,00
iva 22% su verifica archeologica	160,16
<b>Totale a disposizione</b>	<b>155.072,00</b>
<b>Totale opera</b>	<b>312.057,50</b>

- 7. DI DARE ATTO** che l'opera trova copertura al cap. 208250017 del bilancio di previsione per l'anno in corso (di cui € 10.271,32 a residui 2020) ed è finanziata come descritto nel seguente prospetto:

euro	fonti di finanziamento			
37.057,50	fin.1	fondi regionali intesa 2017 – accertato con determina n. 818 del 11/12/2019 - accertamento nr. 625/2019	DIM UTI 161 del 24.05.2019	capitolo di Entrata nr. 40200.01.404256021
227.507,50	fin.2	fondi regionali intesa 2019 – accertato con determina n. 820 del 12/12/2019 (competenza 2020) - accertamento nr.628/2019	DIM UTI 273 del 03.09.2019	capitolo di Entrata nr. 40200.01.404256021
28.192,50	fin.3	fondi propri dell'UTI - accertato con determina n. 820 del 12/12/2019 (competenza 2020) - accertamento nr.628/2019	DIM UTI 348 Del 08.11.2019	capitolo di Entrata nr. 40200.01.404256021.
8.580,50	fin.4	fondi del Comune di Aiello - accertato con determina n. 636 del 07.11.2019 – acc 551/2019	titolo giuridico	capitolo di Entrata nr 40200.01.404256025.
10.719,50	fin.5	avanzo economico anno 2019 applicato con delibera del Consiglio Comunale n. 62 del 28.11.2019	delibera di CC n. 62 del 28.11.2019	=====
<b>312.057,50</b>	<b>totale spesa in conto capitale</b>			

- 8. DI ADOTTARE** contestualmente, ai sensi degli artt. 23 e 24 della L.R. 5/2007, nonché dell'art. 11 del d.P.Reg. 20/03/2008 n. 86/Pres. "Regolamento di attuazione della L.R. 5/2007", la Variante n. 96 al Piano Regolatore Generale Comunale;
- 9. DI DARE ATTO** che la variante come sopra adottata è di livello comunale, ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007, in quanto trova applicazione nel caso specifico quanto previsto dal comma 1, lettera f) del medesimo articolo, trattandosi di variante finalizzata all'adeguamento/ampliamento di aree esistenti per la realizzazione di viabilità;
- 10. DI ALLEGARE** alla presente deliberazione, affinché ne formi parte integrante e sostanziale, gli elaborati della Variante n. 96 così costituito:
- Elab. 3.1 Variante urbanistica comune di Cervignano - Planimetria marzo.2021;
  - Elab. 3.1.1 alla Variante comune di Cervignano - Relazione e asseverazioni 22.10.2020;
  - Verifica di assoggettabilità a VAS Variante urbanistica n. 96 Cervignano del Friuli;
- 11. DI DARE ATTO** che l'avviso di avvio del procedimento di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio è stato inviato ai proprietari dei beni interessati come previsto dall'art. 11 del d.P.R. 327/2001 richiamato nelle premesse;
- 12. DI INCARICARE** il Servizio autonomo urbanistica, edilizia privata ed ambiente per tutte le procedure e gli adempimenti necessari all'approvazione della variante in argomento.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**il Sindaco**

Gianluigi Savino

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

**il Segretario Generale**

Giuseppe Manto

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)